

ملف رقم 475062 قرار بتاريخ 2008/11/19

قضية النيابة العامة ضد (ع - م)

الموضوع : جنائية-عقوبة-تقادم-دعوى عمومية.
قانون الإجراءات الجزائية : المادة : 613.

المبدأ : يسري على المحكوم عليه غيابيا بعقوبة جنائية، أجل تقادم العقوبة و ليس تقادم الدعوى العمومية.

إن المحكمة العليا

بعد الاستماع للسيد فنتيز بلخير المستشار المقرر في تلاوة تقريره المكتوب وللسيّدة فاطمة دروش المحامي العام في تقديم طلباتها المكتوبة الرامية إلى نقض الحكم المطعون ضده.

بعد الاطلاع على الطعن بالنقض المصرّح به يوم 12 ديسمبر 2006 من طرف النائب العام لدى مجلس القضاء بأمر البواقي ضدّ الحكم الصادر عن محكمة الجنايات بنفس الجهة القضائية بتاريخ 11 ديسمبر 2006 والقاضي بانقضاء الدعوى العمومية بالتقادم.

حيث دعما لطعنه أثار النائب العام في تقريره المكتوب وجهين للنقض.
حيث أنّ النائب العام لدى المحكمة العليا قدّم مذكرة برأيه القانوني الذي انتهى فيه إلى نقض الحكم المطعون ضده.

وعليه فإن المحكمة العليا

في الشكل : حيث استوفى طعن النيابة العامة أوضاعه الشكلية فهو مقبول.

في الموضوع : عن الوجه الثاني المأخوذ : من انعدام الأساس القانوني مسبقا
بدعوى أن الحكم محل الطعن بالنقض اعتمد على أحكام المادتين 6 و 7 من قانون
الإجراءات الجزائية كأساس قانوني لتقادم الدعوى.

أن الدعوى العمومية في مواد الجنايات تتقادم بانقضاء عشر سنوات تسري
من يوم اقرار الجريمة إذا لم يتخذ في تلك الفترة أي إجراء من إجراءات التحقيق
أو المتابعة.

أن الدعوى العمومية تم تحريكها وتسييرها ومتابعة المتهم إلى أن انتهت
بصدور حكم جنائي بتاريخ 16/04/1996 يقضي بإدانة المتهم (ع-ع) بالجرم
المنسوب إليه و معاقبته بعشرين سنة سجنًا،

وعليه فإن التقادم منقطع بإجراءات التحقيق و المتابعة مما يجعل الحكم الصادر
غير مؤسس قانونًا.

أن الأمر لا يتعلق بتقادم الدعوى إنما يتعلق بتقادم العقوبة في الجنايات.
أن تقادم العقوبة في الجنايات وفقا لأحكام المادة 613 من قانون الإجراءات
الجزائية يتم بعد مضي عشرون سنة كاملة ابتداء من التاريخ الذي يصبح فيه
الحكم نهائيًا.

أن المدة المقررة لم تنقض بعد على الحكم الجنائي وأن العقوبة التي أقرها
الحكم الجنائي الصادر ضد المتهم بتاريخ 16/04/2006 لم تتقادم بعد لعدم
انقضاء المدة المقررة في أحكام المادة 613 من قانون الإجراءات الجزائية عليها.

أنه بناء على ما سبق فإن الحكم محل الطعن بالنقض منعدم الأساس القانوني
مما يجعله معرض للنقض والإبطال.
حيث أن هذا النعي في محله،

حيث يتبين من الحكم المطعون فيه أنّ محكمة الجنايات دون مشاركة المحلفين وفصلا في الدفع الشكلي المقدم من طرف دفاع المتهم الرامي إلى التصريح بانقضاء الدعوى العمومية المتبعة ضده بالتقادم، استجابت له وقضت بانقضاء الدعوى العمومية بالتقادم.

حيث سبق أن حكمت عليه محكمة الجنايات، غيايبا بتاريخ 16 جوان 1996 بعقوبة عشرين سنة سجنا من أجل السرقة المقترنة بظرفي التعدّد والكسر. حيث أنّ قاعدة التقادم التي تسري على الأحكام الصادرة غيايبا في المواد الجنائية و التي كان يتعيّن على المحكمة تطبيقها، هي تقادم العقوبة وفقا لأحكام المادة 613 من قانون الإجراءات الجزائية و ليس تقادم الدعوى العمومية كما ذهبت إليه المحكمة.

حيث يستنتج ذلك من نص المادة 326 من قانون الإجراءات الجزائية التي تنص على : (إذا تقدّم المحكوم عليه المتخلف غيايبا و سلّم نفسه للسجن أو إذا قبض عليه قبل انقضاء العقوبة المقضي عليه بها بالتقادم، فإنّ الحكم و الإجراءات المتخذة منذ الأمر بتقديم نفسه، تنعدم بقوة القانون) فالقانون أخذ بتقادم العقوبة و ليس بتقادم الدعوى العمومية في مثل حالة المتهم.

حيث أخطأت محكمة الجنايات في تطبيق القانون لما اعتبرت أنّ التقادم كان يخص الدعوى العمومية ما يعرّض حكمها للنقض و الإبطال.

فلهذه الأسباب

تقضي المحكمة العليا - الغرفة الجنائية - القسم الثاني -

بقبول الطعن بالنقض شكلا وموضوعا.

بنقض الحكم الصادر عن محكمة الجنايات بأمر البواقي بتاريخ 11 ديسمبر 2006 وبإحالة القضية و الأطراف على نفس الجهة القضائية مشكلة تشكلا آخر للفصل فيها من جديد وفقا للقانون.

والمصاريف القضائية على عاتق الخزينة العامة.

بذا صدر القرار بالتاريخ المذكور أعلاه من قبل المحكمة العليا-الغرفة الجنائية

القسم الثاني المتركة من السادة :

رئيس القسم رئيسا	بو سنة محمد
مستشارا مقرا	فنتيز بلخير
مستشارة	حميسي خديجة
مستشارا	بوروينة محمد
مستشارا	زناسني ميلود

بمضور السيدة دروش فاطمة المحامي العام،
وبمساعدة السيد حاجي عبد الله أمين الضبط.