

ملف رقم 497035 قرار بتاريخ 2008/01/23

قضية (النيابة العامة) ضد (ب - خ)

الموضوع : تعريض صحة قاصر للخطر - انتفاء وجه الدعوى - قرائن -
وجودها - مخالفة القانون.

قانون الإجراءات الجزائية : المادة 189.

المبدأ : انتفاء وجه الدعوى بشأن تعريض صحة قاصرة للخطر مما أدى
إلى وفاتها دون التأكد من وجود قرائن قوية ومتماسكة ضد شخص لم تتم
إحالاته على غرفة الاتهام يشكل مخالفة للقانون.

إن المحكمة العليا

بعد الاستماع إلى السيد/ بن عبد الرحمان السعيد المستشار المقرر وإلى السيد/
عيودي رابح المحامي العام في طلباته الكتابية.
وبعد الإطلاع على الطعن بالنقض المقدم من طرف النائب العام لدى مجلس
قضاء سعيدة بتاريخ 2007/01/21 ضد القرار الصادر عن غرفة الاتهام بتاريخ
2007/01/21 والقاضي بانتفاء وجه الدعوى في القضية المتبعة ضد (ب.خ)
بتهمة تعريض صحة قاصرة للخطر مما أدى إلى وفاتها دون قصد إحداثها.
حيث أن الطعن استوفى أوضاعه القانونية فهو مقبول شكلا.
حيث أن النائب العام لدى المحكمة العليا قدم طلبات ترمي إلى النقض
والإحالة.

وعليه فإن المحكمة العليا

حيث أن الطاعن قدم تقريراً أثار فيه وجهاً وحيداً مأخوذاً من القصور في التسبب بدعوى أن القرار جاء خالياً من التعليل، إذ لم تتم مناقشة أركان جريمة تعريض صحة قاصر للخطر وتكون غرفة الاتهام أخطأت عندما اعتبرت أن الإنفاق والعلاج والتغذية تدخل تحت مسؤولية الأب تجاه أبنائه.

وحيث أنه بالرجوع إلى القرار نجد و أن غرفة الاتهام قد انتهت في قرارها إلى أن وفاة الضحية كانت نتيجة ملازمتها الفراش لمدة طويلة ومدتها على ظهرها وعدم العلاج وعدم التغذية وأن تقرير تشريح الجثة بين أن الوفاة كانت نتيجة انعدام العلاج والتغذية التي أوجبها الشرع والقانون على الأب.

وحيث أن غرفة الاتهام بينت في قرارها الصفحة الرابعة "و بخصوص (ف.ز) -المتوفية- كانت تعاني منذ شهرين من المرض عندما أوقفها والدها عن الدراسة وحبسها في البيت وحاولت الانتحار برمي نفسها من النافذة... وقام بحبسها في الغرفة وأصبحت ضعيفة وأصيبت بشلل و لازمت الفراش مدة شهرين إلى أن فارقت الحياة".

وحيث أن هذه التصريحات تفيد بأن المصراحة عرضة للمتابعة لأن في كلامها عدم مساعدة شخص في حالة خطر وعدم الإخبار عن وقائع يجرمها القانون خاصة وأنها هي ربة البيت.

وحيث أنه من جهة أخرى فمادامت غرفة الاتهام اقتنعت بأن المتسبب في الوفاة هو الأب فكان عليها العمل بما نصت عليه المادة 189 من ق إ ج، لأنه تبين من الملف أن هناك قرائن قوية ومتماسكة ضد شخص لم تتم إحالته عليها وقد حدد القانون السبيل الذي يجب اتباعه، مما يجعل القرار معرضاً للنقض.

فلهذه الأسباب

تقضي المحكمة العليا - الغرفة الجنائية -

بقبول الطعن شكلا وموضوعا وبنقض القرار والإحالة على نفس الجهة القضائية مشكلة من هيئة أخرى للفصل فيها طبقا للقانون.
المصاريف على الخزينة العامة.

ينفذ هذا القرار بعناية وبسعي من النيابة العامة لدى المحكمة العليا، وتبليغه إلى الأطراف وتحاط به علما الجهة القضائية التي أصدرت القرار المطعون فيه، للتأشير به على هامش أصل ذلك القرار عملا بالمادتين 522 و 527 من قانون الإجراءات الجزائية.

بذا صدر القرار بالتاريخ المذكور أعلاه من قبل المحكمة العليا الغرفة الجنائية القسم الأول المترتبة من السادة :

رئيس القسم - رئيسا	بياجي حميد
مستشارا (ة) مقررا (ة)	بن عبد الرحمان السعيد
مستشارا (ة)	محمدادي مبروك
مستشارا (ة)	بزي رمضان
مستشارا (ة)	قرموش عبد اللطيف

وبحضور السيد (ة) دروش فاطمة - المحامي العام.
ومساعدة السيد (ة) بلواهري ابتسام - أمينة قسم ضبط.