

ملف رقم 725668 قرار بتاريخ 2011/05/19

قضية (م.س) ضد النيابة العامة

الموضوع: تبليغ- تخلف عن الحضور- محكمة الجنايات.
قانون الإجراءات الجزائية : المواد: 317، 323 و 439.

المبدأ: التبليغ عن طريق النيابة العامة صحيح، يسري به أجل الطعن بالنقض،

لا حاجة لتجديده بعد القبض على المتهم أو تسليم نفسه، بعد الحكم عليه بالتخلف عن الحضور.

يعد الطعن بالنقض في قرار الإحالة إلى محكمة الجنايات، بعد صدور الحكم بالتخلف عن الحضور، طعنا خارج الأجل القانوني.

إن المحكمة العليا

بعد الاستماع إلى السيد عبد النور بوفلجة المستشار المقرر في تلاوة تقريره المكتوب وإلى السيد حمدي باشا الهادي المحامي العام في تقديم طلباته المكتوبة والرامية إلى عدم قبول الطعن شكلا لعدم إيداع المذكرة .

فصلا في الطعن بالنقض المرفوع من طرف (م.س) (متهم)، ضد القرار الصادر عن غرفة الاتهام بمجلس قضاء باتنة بتاريخ 2004/10/12

والقاضي بإحالته على محكمة الجنايات بمجلس قضاء باتنة لارتكابه جناية تكوين جماعة إرهابية مسلحة تستهدف أمن الدولة بيث الرعب والمساس بالوحدة الوطنية والسلامة الترابية و استقرار المؤسسات وفقا للمواد 87 مكرر 87 مكرر 3 من قانون العقوبات.

بعد الاطلاع على محضر تبليغ الطاعن بالإنداز بإيداع مذكرة الطعن بتاريخ 2011/01/21.

وعليه فإن المحكمة العليا

من حيث الشكل :

حيث أن المدعو (م.س) (متهم) طعن بتاريخ 2010/05/10 ضد قرار غرفة الاتهام الصادر بتاريخ 2004/10/12 عن غرفة الاتهام بمجلس قضاء باتنة القاضي بإحالته على محكمة الجنايات لارتكابه: جناية تكوين جماعة إرهابية مسلحة تستهدف أمن الدولة بيث الرعب والمساس بالوحدة الوطنية والسلامة الترابية واستقرار المؤسسات طبقا للمواد 87 مكرر 87 مكرر 3 من قانون العقوبات.

حيث أنه يبين من أوراق الطعن أن الطاعن قد صدر بشأنه بتاريخ 2005/03/05 حكم جنائي بالتخلف عن الحضور وفقا لأحكام المواد 317 وما بعدها من قانون الإجراءات الجزائية قضى بعقوبة الإعدام.

وحيث أن هذا الحكم قد قضى بصحة إجراءات التخلف عن الحضور المنصوص عليها في أحكام المادة 317 من قانون الإجراءات الجزائية المتعلقة بتبليغ قرار الإحالة إلى الطاعن بالأشكال المنوّه عنها في أحكام النص المذكور. وحيث أن المتفق عليه فقها وقضاء في هذا المجال:

1- إن التبليغ عن طريق النيابة وفقا لأحكام المادة 317 من قانون الإجراءات الجزائية و المادة 439 منه صحيح يسري به أجل الطعن بالنقض و أنه لا حاجة لتجديده بعد القبض على المتهم أو تسليم نفسه إثر الحكم عليه بالتخلف عن الحضور وأن الطعن في قرار الإحالة بعد ذلك يعتبر متأخرا.

2- أنه لا حاجة لتجديد إجراءات التبليغ قرار الإحالة بعد إفراغ الحكم بإجراءات التخلف لأن انعدام الإجراءات السابقة عن حكم إجراءات التخلف بقوة القانون لا يطل إجراءات التبليغ.

3- أن المحكوم عليه في إجراءات التخلف ليس له أن ينعي بعدم صحتها لأن أحكام المادة 323 من قانون الإجراءات الجزائية قد سدت عليه طريق الطعن بالنقض أصلاً.

و حيث أنه و لأجل ذلك يتعين التصريح بأن طعن المدعو (م. س) (متهم) جاء متأخراً وبالنتيجة عدم قبول طعنه شكلاً لوقوعه خارج الآجل القانونية.

فلهذه الأسباب

تقضي المحكمة العليا - الغرفة الجنائية :

بعدم قبول طعن (م. س) (متهم) شكلاً لوقوعه خارج الآجال القانونية. والمصاريف القضائية على الطاعن.

بذا صدر القرار بالتاريخ المذكور أعلاه من قبل المحكمة العليا-الغرفة الجنائية- القسم الأول-المتربة من السادة :

رئيس القسم رئيساً

مستشاراً مقرباً

مستشاراً

مستشاراً

مستشاراً

محدادي مبروك

عبد النور بوفلجة

قرموش عبد اللطيف

لويحي البشير

بوشيرب لخضر

بحضور السيد : ملاك عبد الله- المحامي العام،

وبمساعدة السيدة : بلواهري ابتسام- أمينة قسم الضبط.