

ملف رقم 450573 قرار بتاريخ 2008/02/20

قضية (ع-ع) ضد مركز التوليد والنيابة العامة

الموضوع : ادعاء مدني-غرفة الاتهام - رفض التحقيق - خطأ طبي.

قانون الإجراءات الجزائية : المادتان : 73 و 199.

المبدأ : رفض غرفة الاتهام ، فتح تحقيق قضائي بخصوص وفاة شخص قصد التأكد من وجود أو انعدام الخطأ الطبي، خطأ في تقدير الوقائع يبرر نقض القرار المطعون فيه.

إن المحكمة العليا

بعد الاستماع إلى السيد بياجي حميد المستشار المقرر في تلاوة تقريره المكتوب و إلى السيدة دروش فاطمة المحامية العامة في تقديم طلباتها المكتوبة إلى عدم قبول الطعن شكلا .

فصلا في الطعن بالنقض المرفوع من طرف المدعى المدني (ع-ع) ضد القرار الصادر عن غرفة الاتهام بمجلس قضاء سعيدة بتاريخ 26 فيفري 2006 والقاضي ببطلان الإجراءات المتخذة من طرف قاضي التحقيق بمحكمة مقر المجلس و التي انتهت بأمر بالأوجه للمتابعة.

و حال التصدي القضاء برفض التحقيق في موضوع الشكوى المسحوبة بالادعاء المدني المقدمة من طرف المدعى المدني (ع-ع) حول وفاة زوجته.

بعد الاطلاع على المذكرة التي أودعها المدعى المدني الطاعن (ع-ع) بواسطة محاميه الأستاذ زروقة احمد والمتضمنة وجهين للنقض-وهي المذكرة المودعة بعد تبليغ الملف إلى النيابة العامة.

وعليه فإن المحكمة العليا

من حيث الشكل : حيث أن القرار المطعون فيه و القاضي برفض التحقيق يدخل ضمن القرار التي يجوز للطرف المدني وحده الطعن فيها بالنقض طبقا للمادة 497 فقرة 2 وعليه فان الطعن استوفى أوضاعه القانونية فهو مقبول شكلا.

من حيث الموضوع :

وعن الوجه الثاني مسبقا : المأخوذ من مخالفة القانون والخطأ في تطبيقه :

بدعوى أن المدعى المدني أكد في شكواه انه كان ضحية تقصير مهني وهي جريمة عالجها قانون الصحة بنص المادة 239 واستئناف أمر وجه الدعوى لوحده مؤكدا نقصان التحقيق لعدم إنابة قضائية على العاملين بمستشفى وهران ودون سماعهم، فانه يكون قد خالف القانون القرار المطعون فيه لا سيما انه تم إيداع مبلغ مصاريف الدعوى فيكون بذلك قد تناقض مع نفسه.

وحيث يتبين من القرار المطعون فيه أن قضاة غرفة الاتهام قد قضاوا لبطلان كل الإجراءات المتخذة من طرف قاضي التحقيق والتي انتهت بأمر بالأوجه المتابعة ، و حال التصدي القضاء برفض التحقيق، و برروا هذا القضاء بالقول أن الشكوى التي تقدم بها المدعى بنجدها لا تحتوي على أي جريمة و كل ما في الأمر انه تقدم بعريضة موضوعها طلب فيح تحقيق حول وفاة زوجته.... و لما كان المدعى لم يذكر الجريمة التي هو مضار بها يكون قاضي التحقيق قد اخطأ لما باشر التحقيق مخالفا بذلك القواعد العامة في الادعاء المدني.

لكن حيث انه يستفاد من أحكام المادة 73 ق.ا.ج أن القانون يحدد على سبيل الحصر الحالات التي يجوز فيها لقاضي التحقيق أن يرفض إجراء التحقيق، هي لما تكون الوقائع لأسباب تمس الدعوى العمومية نفسها غير جائز قانونا متابعة التحقيق من اجلها او كانت الوقائع حتى على فرض ثبوتها لا تقبل قانونا أي وصف جزائي و بالرجوع إلى الشكوى المقدمة من طرف المدعى المدني، فإنها تهدف إلى فتح تحقيق قضائي حول وفاة زوجته، والتي يمكن أن تكون نتيجة خطأ طبي، و هي وقائع مجرمة بمقتضى أحكام المادة 288 ق.ع وبالتالي فإن غرفة الاتهام لما اعتبرت أن الوقائع لا تحتوي على أي جريمة تكون قد اخطات في تقدير هذه الوقائع و عرضت قرارها للنقض.

وبالإضافة إلى ذلك فيتبن من أوراق الملف أن المدعى المدني تقدم أمام غرفة الاتهام بمذكرة مؤرخة في 26 فيفري 2006 بواسطة محاميه الأستاذ أحمد شيباني متضمنة دفوع وطلبات رامية إلى إلغاء الأمر المستأنف وتصديا له الأمر بإجراء تحقيق تكميلي :

وهي المذكرة والطلبات التي لم يذكرها إطلاقا القرار المطعون فيه مخالفا بذلك أحكام المادة 199 ق.ا.ج وحيث أن طلبات الأطراف في قرارات غرفة الاتهام ومناقشتها والرد عليها بشكل إجراء جوهري و أن عدم مراعاته يشكل وجها للنقض. وبدون حاجة إلى مناقشة الوجه الأول .

هذه الأسباب

تقضي المحكمة العليا - الغرفة الجنائية -

بقبول طعن المدعى المدني (ع-ع) شكلا وموضوعا وبنقض وإبطال القرار المطعون فيه و إحالة الدعوى والأطراف على نفس المجلس-غرفة الاتهام - مشكلة تشكيلا آخر للفصل فيها من جديد طبقا للقانون.

إبقاء المصاريف القضائية على الخزينة العامة.

بذا صدر القرار بالتاريخ المذكور أعلاه من قبل المحكمة العليا-الغرفة الجنائية

القسم الأول المترتبة من السادة :

| | |
|------------------------|-----------------------|
| رئيس القسم رئيسا مقررا | بياجي حميد |
| مستشـارا | بن عبد الرحمان السعيد |
| مستشـارا | محمدادي مبروك |
| مستشـارا | بزي رمضان |
| مستشـارا | قرموش عبد اللطيف |

بمضور السيدة دروش فاطمة المحامي العام،

وعمساعة السيدة بلواهري ابتسام أمين الضبط.